

Controle continu 1

Jacquot-Riello (2901995)
Verhulle (2800326)

Manip: 2/2
très bien

les courbes seraient plus jolies sans symboles

Etude: 5/5
très bien.

intercaler les graphes avec le script rend la lecture facile,
et donc améliore la compréhension

en revanche des Figs. plus synthétiques seraient mieux

Lorine Jolivet (2800254)
Tuyet Tranh Truc Nguyen (2800239)
Antoine Srun (2800255)

Manip: 2/2
ok

des graphiques a facteur de forme carre arrangees en subplot
seraient plus jolis

Etude: 5/5
très bien

la présentation des graphiques est trop serrée; quand on regarde la Fig. Il n'est pas clair si, eg, x^2 qui est la désigne l'axe des x, est collé au graphique des trajectoires; celui-ci devrait être placé un peu plus bas, d'autant plus qu'il y a la place entre la caption de Fig. 2 et le graphique.

Pour ce qui est de ylabel, il faut regarder dans help comment positionner de facon manuelle les labels etc.

Wang Zong (2961129) Hortense Laeuffer (2767814)

Manip: 1/2
ok

pas de labels/legends sur les graphiques

des graphiques a facteur de forme carre arranges en subplot
seraient plus jolis

Etude: 5/5

la legend de la Fig. n'aurait pas dû cacher le graphique

Blerim Ljuma (2800174) Yaeesh Ramjan (2760636)

Manip: 2/2
ok

les courbes seraient plus jolies sans symboles

Etude: 3/5

les mesures sont assez bruitées

au niveau des comparaisons il aurait été préférable d'utiliser des
symboles pour les mesures et des lignes continues pour les calculs

des tracés plus synthétiques (3 jets ensemble) auraient facilité
l'interprétation

Alexis Robert (2703170)
Jean-Baptiste Fraysse (2900005)

Manip: 2/2
très bien

Etude: 4½/5
très bien

l'explication concernant l'effet de viscosité est un peu vague
les mots "fluide visqueux" ou "fluide réel", très en vogue dans
l'école math-appli des années 60 sont aujourd'hui obsolètes

Kevin Tuil
Pascal Ta

Manip: 1/2

pas de légende/labels/titres pour votre figure

les courbes seraient plus jolies sans symboles

des graphiques a facteur de forme carre arrangees en subplot
seraient plus jolis

Etude: 3/5

script ok

les figures sont illisibles

le but d'un compte rendu doit etre de rendre facilement
compréhensible la lecture des résultats, d'où l'importance de figures
synthétiques bien lisibles

Jerome Mamani (2800176)
Ngoc Quyen Trat (2800186)

Manip: 2/2
ok

les courbes seraient plus jolies sans symboles

des graphiques a facteur de forme carre arrangees en subplot
seraient plus jolis

Etude: 1/5

le script semble ok

la prochaine fois il faudra faire bien attention à sauvegarder vos
images et/ou points digitalisés

Il n'y a pas de légendes/commentaires sur la courbe restante.

Da Costa Antonio (2800102)
Ngoc Quyen Trat (2500442)

Manip: 2/2
ok

les courbes seraient plus jolies sans symboles

des graphiques a facteur de forme carre arrangees en subplot
seraient plus jolis

Etude: 3/5

il n'y a pas de légende dans votre figure

l'explication sur la viscosité est assez déconcertante: "g l'eau qui est un fluide parfait" h...

Fahmi Ammar (2663342)
Amara Hassane(2800145)

votre pdf ne contient pas de figures

il y en a dans un fichier .pdf.odt, mais ça ne va pas jusqu'au bout

Manip: 1/2

ok pour le script

il n'y a pas de labels/legends sur les figures

des graphiques à facteur de forme carré arrangés en subplot seraient plus lisibles

Etude: 1/5

ça s'arrête assez tôt

il n'y a pas tous les graphiques dans le rapport

Amine Mahmoudi
Olivier Guillermet

Manip: 1/2

script ok

il n'y a pas de labels/legends sur les figures

les courbes seraient plus jolies sans symboles

Etude: 1/5

il n'y a pas de labels/legends sur les figures

pas de discussion de l'effet de la viscosité.

Où est la comparaison mesures/théorie?

Beltagui Hazem (2703589)
Ali Ben Houseini (2409219)

pas de titre pour le compte-rendu.

Manip: 2/2
bien

les courbes seraient plus jolies sans symboles

Etude: 2/5

pas de légende sur les courbes (ce serait mieux plutôt que de la décrire en texte)

pas de courbes théoriques

les mots "fluide visqueux" ou "fluide nonvisqueux", très en vogue dans l'école math-appli des années 60 sont aujourd'hui obsolètes; l'eau est un fluide "visqueux" comme tous les fluides dans des conditions normales; tout simplement la formule de Torricelli néglige l'effet de la viscosité sur l'écoulement

Mame Daro Fall (2708215)
Orlin Pelovsky (2602807)
Abdeldjelil Issa (2966223)

Manip: 2/2
ok

une présentation plus synthétique en subplot serait mieux

Etude: 1/5

pas de courbes théoriques

des légendes pour décrire les différentes courbes seraient mieux qu'une explication dans le texte

on s'attend qu'un trinôme soit plus performant qu'un binôme, donc on est plus exigeants pour les trinômes

Controle continu 1

Iraqi Houssaini Fadwa Zebaze momo Natacha

Manip: 2/2
très bien.

Etude: 2/5

- Pas de légende sur le graphique: on ne sait pas à quoi correspondent les sous-graphiques et les différentes courbes.
- sub3,2,2: les jets sont mal mesurés: pourquoi le jet 3 est-il plus court?
- autres graphiques: les limites selon x sont trop grandes.
- les trajectoires théoriques devraient être plus tendues: la viscosité des jets mesurés réduit la vitesse: votre raisonnement est contradictoire.

Kouka Abderrahmen Sakho Fousseynou

Manip: 2/2
Très bien

Etude: 4/5

- La présentation est très bien. Vous auriez peut-être mieux fait de regrouper les images en sous-graphiques pour avoir une vue d'ensemble
- Vous n'avez pas fait la comparaison avec la théorie de Torricelli: vous avez comparé deux fois vos mesures avec les paraboles avec β . Du coup vous n'avez pas pu expliquer l'effet de la viscosité.

Bendjebel Lieu

- vous n'avez pas mis vos nom/groupe/numéro d'étudiant dans le compte rendu.
- peu de commentaires dans vos scripts: ce n'est pas lisible.

Manip: 2/2
OK

Etude: 2/5

- sub2,2,2: ici il n'y a pas de loi de Newton contrairement à votre titre.
- vous avez interverti les x et y pour les données mesurées, pourquoi? Du coup, vous n'avez pas pu faire les comparaisons avec des paraboles ni avec la théorie, puisque vous n'avez pas interverti par la suite.

Madjour Arezki Perigot Simon

Manip: 1/2

- Pas de titre/labels/legendes sur vos graphiques

Etude: 3/5

- Pas de titre/labels/legendes sur vos graphiques

- votre sub2,1,2 ne permet pas de comparer les différentes courbes: paraboles, droites, théorie. C'est dommage parce que votre script semble correct.

Cuniah Keith Moine Alexis

Manip: 1/2

- La figure n'est pas incluse dans le compte rendu. C'est dommage parce que votre présentation est soignée et le code semble bon.

Etude: 2/5

- il n'y a pas de légende: on ne sait quelle courbe est quoi: sub2,2,2 on ne sait pas sur le graphique que la ligne pointillée correspond à la parabole avec le beta mesuré.

- trajectoires théoriques: comment pouvez-vous comparer les mesures à la théorie si les courbes ne sont pas sur le même graph (cf feuille mémo). Encore une fois c'est dommage car votre présentation est soignée dans le texte.

Ahumada Alberto Pizarro Susana

- pas de titre dans votre compte rendu.

Manip: 1/2

- Pas de légende/labels/titres pour votre figure.

- vous auriez du utiliser des opérations de tableaux plutôt que des boucles pour construire les fonctions (ceci est juste un conseil).

Etude: 1/5

- les points de mesures sont incorrects. Le jet 3 est plus tendu que le jet 2. Vous auriez du utiliser des symboles pour les points mesurés, pas seulement des lignes.

- droites: pas de labels/titres/legendes

Stoycheva Andreana

Andrieux Emilie

Manip: 2/2

- Très bien.

Etude: 4/5

- Vous n'avez pas tracé les droites
- votre manière de trouver le beta moyen est astucieuse, et le graph associé est bien. Vous auriez pu utiliser la fonction "mean" pour la moyenne.
- Pas facile de comparer les mesures et la théorie sur votre graphique: la fenêtre de légende cache les courbes
- Pour l'effet de la viscosité: Ce n'est pas tant le frottement avec l'air qui est important, que le frottement de l'eau dans l'orifice.
- Pourquoi avoir mis la discussion sur la viscosité comme un commentaire dans le script?

Mercier Emilie Coignard Maité

- vous n'avez pas inclu les scripts dans le répertoire

Manip: 2/2

- Très bien. Vous auriez pu utiliser des opérations de tableaux plutôt que des boucles pour construire les fonctions.

Etude: 0/5

- pas de label/titre/légende
- Les données mesurées sont clairement fausses: x va jusqu'à 1cm, et la courbure n'est pas dans le bon sens.
- comment pouvez vous "perdre vos données"?

Guillier Arthur Amara Hassane

- pas de numéro de groupe dans le compte rendu.

Manip: 2/2

- très bien
- Pourquoi avoir utilisé une méthode différente pour la question 2?
- pourquoi les commentaires en anglais?

Etude: 5/5

- It should be the scripts that are put in the appendix, not the graphs: the graphs are the results and the most important things here!
- The graphs are very nice and easy to understand: very good! You should maybe have used symbols and not only straight lines for the measured data, otherwise it is difficult to tell how much data points are included...

Aouiche Mohamed Lamine Bouafia Wissam Tahmi Nadjib

Manip: 2/2

- Très bien

Etude: 2/5

- Vous n'avez pas incli le script pour tracer les droites, les paraboles qui sont sur le graphique.
- Vous n'avez pas tracé les courbes théoriques sur le mêle graph que les trajectoires mesurées: il est difficile de comparer (cf feuille mémo).
- Pas de discusion de l'effet de la viscosité.

Attention, nous sommes plus exigeant avec les trinômes.

Lissitzky Stanislas Hitana Mohamed Ali

- Pas de titre pour le compte-rendu.
- Pas très lisible avec deux colonnes.

Manip: 2/2

- Très bien.

Etude: 1/5

- graphique: pas de légende sur les courbes.
- Vos points de mesure ont la bonne allure, mais l'échelle est incorrecte: le jets ne font pas plus d'un mètre de longueur.
- pas de droite, de parabole, de trajectoire théorique

Attal Jonathan Monfray Kevin

Manip: 1/2

- pas de légende/titre/label sur la figure
- je ne comprend pas votre souci avec la division pour $\sin(x-1)/(x-1)$...Votre graphique est correct.

Etude: 2/5

- les xlim et ylim ne sont pas bien adaptés: on voit mal les courbes.
- On ne voit pas de droites.
- Vous devez superposer les trajectoires mesurées et les trajectoires théoriques (cf feuille mémo).
- Je ne comprend pas la description de votre méthode de mesure pour le beta.
- Pour l'effet de la pression sur la comparaison mesure/théorique: OK
- Pour la viscosité, ce n'est pas très clair. utilisez le vocabulaire adapté: courbe plus ou moins "tendues" comme dans l'énoncé.

C'est dommage parce que votre script semble correct, par exemple pour le tracé des trajectoires théoriques...

El hammouti Fadlallah Nguyen Thao Nguyen

Manip: 2/2

- Il n'y a pas de commandes pour les labels/titres dans votre script.

Etude: 4/5

- Droites: il faut superposer les points de mesures et les courbes avec le beta, sinon on ne peut pas comparer pour voir si c'est correct (cf feuille mémo).
- Votre choix de couleur/ symboles n'aide pas à comprendre ce que signifie votre sub_{2,2,2}. C'est dommage parce que vos résultats semblent correct.
- discussion sur la viscosité: vous vous trompez sur l'usage du mot "tendu". Vous ne commentez pas assez sur la raison de la réduction de vitesse par la viscosité.

Fage Florian Grebot-Durand Florian

Manip: 1/2

- Pas de titre/labels sur votre graphique.

Etude: 4/5

- Pas de titre/labels/légende sur votre graphique.
- Vous devriez utiliser des symboles pour différencier les points de mesures et les courbes théoriques.
- discussion sur la viscosité: OK, c'est clair.

Li Zhen-xiang Olivier Verdrel

- Vous n'avez pas généré de pdf.

Manip: 1/2

- Pas de titre/label/légende sur vos graphiques

Etude: 2/5

- Pas de titre/label/légende sur vos graphiques, ou bien les lettres sont trop petites.
- ce n'est pas très utile de mettre les paraboles et les droites sur le même graphique.
- Les échelles sont incorrectes sur la plupart des graphiques.
- Pas de comparaison entre les mesures et les paraboles, pas de trajectoires théoriques.

Lisembard Thomas Liu Jianwen

Manip: 0/2

- Vous n'avez pas les trois courbes sur les graphiques: il faut faire des sous-graphiques
- le ylim est incorrect pour la première fonction.
- Vous avez fait des captures d'écran plutôt que des impressions de figures. (pareil pour les scripts: ce n'est pas très pratique).

Etude: 0/5

- Pas d'annotations pour les graphs.
- Les échelles sont incorrectes: les jets ne font pas 10 mètres!
- pas de graph avec les droites.
- Vos beta sont incorrects.

- Les formules de torricelli sont incorrectes: le facteur est 4 et non pas 2.

C'est dommage parce que vous avez fait un effort sur présentation de votre compte-rendu...

Hamouche Walid Juet Guillaume

Manip: 2/2

- Très bien.

Etude: 3/5

- échelles incorrecte: les jets ne font pas 10 mètres.

- votre sub2,2,2 n'est pas très lisible. on ne voit pas le jet 3.

- Vous auriez du utiliser des symboles pour marquer les points de mesures, plutôt que des segments.

- Votre analyse est correcte pour la comparaison mesure/Toricelli. Votre erreur provient certainement de l'échelle en centimètres plutôt qu'en mètres: attention au système d'unité!

Abdel Hamid Moulaye Hachem Sawan Amro

Manip: 2/2

- Très bien.

Etude: 4/5

- Très bien. Vous auriez pu choisir des couleurs plus adaptées pour aider à la comparaison. sub3,1,3: garder la même couleur pour les courbes relatives à chaque jet.

- Pas de légende pour les courbes en pointillés.

- Analyse de la viscosité: attention, la théorie ne tient pas compte de la viscosité! Les courbes théoriques sont plus tendues comme on le voit sur votre graphique.

Shen Fan Xu Chenwei

Manip: 2/2

- Très bien. Pas la peine de mettre de symboles: Ici des lignes continues auraient été plus appropriées, puisqu'il s'agit de fonctions théorique et non pas de points de mesures.

Etude: 5/5

-Très bien. Bon choix de couleurs, vos graphiques montrent bien les effets physiques que l'on cherche à mettre en évidence dans ce TP. Votre script est bien structuré.

Bouchellah Lila Villard Christine

Manip: 2/2

- Les graphiques sont bien. Pour le script vous auriez mieux fait d'utiliser des opérations de tableaux plutôt que des boucles.
- Votre idée du "if" pour $\sin(x)/x$ est pas mal, sauf que le test $\text{ind}==0$ ne sera jamais réalisé: ind va de 1 à n. Vous auriez dû faire un test sur $x==0$. Ici, avec votre choix de linspace vous saviez d'avance de toute façon que x ne sera jamais nul (n pair sur un intervalle symétrique).

Etude: 5/5

- Très bien, vos graphiques sont clairs et montrent bien les effets qui nous intéressent. Bon choix de couleurs et de symboles.
- Ici, comme pour la partie manipulations, "abscisse" et "ordonnée" pour les labels, ce n'est pas très instructif. Il aurait mieux valu "x" et "y".
- Votre analyse de l'effet de la viscosité est convaincante.

Chatel Kevin Arm Vincent

Manip: 2/2

- Très bien.

Etude: 5/5

- Très bien. Vous auriez dû utiliser des sous-graphiques pour que l'on puisse voir d'un seul regard tous les effets physiques qui nous intéressent dans ce TP.
- Votre analyse de l'effet de viscosité est convaincante et s'appuie bien sur votre graphique.
- Vous auriez mieux fait de mettre les coordonnées en mètres plutôt qu'en centimètres.

Delaviel-Anger Guillaume Rodriguez Lopez Marcos

Manip: 2/2

- Très bien.

Etude: 4/5

- Pour les droites, votre graphique n'est pas très clair, les xlim et ylim ne sont pas appropriés. Vous auriez dû mettre les trois droites sur le même graphique pour comparaison.
- Pour les trajectoires mesurées et théoriques, votre choix de symbole n'est pas très intuitif: utilisez des symboles pour les points de mesures et des lignes pour les trajectoires théoriques.

Eva Safran

Montenegro Esteban

Manip: 1/2

- Pourquoi mélangez-vous le français et l'anglais pour les commentaires?
- Utilisez des opérations de tableaux pour construire les fonctions à tracer plutôt que des boucles.
- Pas de xlabel, ylabel sur les graphiques.
- D'où vient la ligne horizontale couleur cyan sur le premier sous-graphiques? Elle n'est pas dans votre script.

Etude: 4/5

- Les xlim et ylim ne sont pas bien adaptés, ne mettent pas en évidence les propriétés des courbes.
- Votre discussion de l'effet de la viscosité n'est pas une explication: en quoi la viscosité induit-elle une trajectoire moins tendue?

Correction Contrôle Continu TP4

LA207 Matlab

Nom de l'étudiant	N° de dossier	Groupe de TD	Note
Alas Nuran	2800808	3	4
Doghri Ahlem	2800815	3	4

Correction partie 1 :

Ce qui a été apprécié :

- Souci de réinitialisation des variables et graphiques.
- Bonne utilisation des fonctions matlab (linspace, subplot,...).
- Les titres des graphiques et des axes sont présents.
- Utilisation des opérations élément par élément sur les tableaux.

Ce qu'il faut améliorer :

- Soignez la présentation de votre script (qui mérite d'ailleurs un peu plus de commentaires).
- Vos courbes sont un peu écrasées, choisissez une distribution dans le 'subplot' mieux adaptée.

Note pour la partie 1	2(-)/2
-----------------------	--------

Correction partie 2 :

Ce qui a été apprécié :

- Trajectoires expérimentales des jets OK (forme, recalage, conversion).
- Calcul des β et tracé des droites expérimentales = OK
- Tentatives de commentaires

Ce qu'il faut améliorer :

- Utilisez matlab pour faire votre conversion pixels/mètres.
- Manquent la superposition des droites et la suite du TP.

Note pour la partie 2	2,0/5
-----------------------	-------

Correction Contrôle Continu TP4
LA207 Matlab

Nom de l'étudiant	N° de dossier	Groupe de TD	Note
Barboza Dominique Pierre	2801230		5
Guo Wenjuan	2861588		5

Correction partie 1 :

Ce qui a été apprécié :

- Bonne utilisation des fonctions matlab (linspace, subplot,...).
- Utilisation des opérations éléments par éléments sur les tableaux.

Ce qu'il faut améliorer :

- Vos commentaires expliquent (parfois) la démarche, mais jamais les opérations de votre script.
- Les titres des graphiques, les labels des axes et les légendes des courbes sont absents.
- Pensez à « nettoyer » vos variables et vos graphiques à l'aide des fonctions « clear all; » et clear figure « clf » au début de votre programme.
- Trouvez une répartition de vos courbes dans « subplot » qui évite de les écraser pour une lecture plus correcte et plus agréable.

Note pour la partie 1	1,5/2
-----------------------	-------

Correction partie 2 :

Ce qui a été apprécié :

- Utilisation de fonctions avancées pour la collecte des points de mesure.
- Recalage de l'image correct, le principe de codage des images est compris.
- Conversion pixels/mètres=OK.
- Utilisation des spécifications pour différencier les courbes (mais pas de légende).
- Tracé des pentes et calcul des $\beta = OK$

Ce qu'il faut améliorer :

- Toujours pas de titre ni de légendes,
- Mauvaise superposition des courbes pour les questions 4 & 5. Il fallait superposer les droites obtenues avec des valeurs expérimentales , et les droites d'équation $y=\beta X$ où $X=x^2$ avec le coefficient β calculé auparavant. Puis superposer les paraboles issues du relevé expérimental avec les paraboles d'équation $y=\beta x^2$ avec le coefficient β calculé. Vous avez fait un mix des deux.
- Manque la question 6

Note pour la partie 2	3,5/5
-----------------------	-------

Correction Contrôle Continu TP4
LA207 Matlab

Nom de l'étudiant	N° de dossier	Groupe de TD	Note
Gombert Romain	2960419	1	4
Aslan Odile	2800487	1	4

Correction partie 1 :

Ce qui a été apprécié :

- Présentation agréable des résultats.
- Bonne utilisation des fonctions matlab (linspace, subplot,...).
- Souci de réinitialisation des variables louable, même si parfois abusif.

Ce qu'il faut améliorer :

- Utilisez les outils d'opération sur les tableaux programmés dans matlab. Toutes vos boucles « for » sont inutiles:

```
for i=1:200
    f(i)=sin(x(i)- 1)/(x(i)-1);
end
```

devient :

```
f=sin(x)./x;
```

- Manquent les labels et les titres de vos courbes.
- Trouvez un répartition des courbes dans subplot qui évite qu'elles soient écrasées. L'écrasement des courbes entraîne souvent des erreurs de lecture par suite.

Note pour la partie 1	1,0/2
-----------------------	-------

Correction partie 2 :

Ce qui a été apprécié :

- Un des rares groupe à avoir inclus l'image d'origine dans le compte-rendu.
- Décalage par rapport à l'origine et inversion des axes = OK.
- Cette fois-ci utilisation des outils de multiplication élément par élément dans les tableau, notamment pour le tracé de $y=f(x^2)$.
- Superposition des paraboles = OK

Ce qu'il faut améliorer :

- Toujours aucun titre ni aucun label sur les axes de vos courbes.
- Valeur des trois préfacteurs non donnée dans le compte-rendu, même si calculée.
- Oubli de passer l'ensemble des 'x' au carré pour superposer les droites théoriques (avec pentes calculées) et les droites obtenues à partir des données expérimentales. Il en résulte une non-adéquation entre les courbes. Vous n'avez pas rendu effectif le changement de variable que vous annoncez dans vos commentaires (seulement fait dans la commande de tracé précédente).
- Inversion des paraboles expérimentales et théoriques.
- Adaptez la taille de police des axes vos graphiques pour une meilleure lisibilité, et ajoutez une légende à vos courbes pour que l'on distingue les courbes théoriques des courbes expérimentales.
- Inversion dans l'interprétation physique à la question 6).

Note pour la partie 2	3,0/5
-----------------------	-------

Correction Contrôle Continu TP4 LA207 Matlab

Nom de l'étudiant	N° de dossier	Groupe de TD	Note
Herviu Thomas	2800606	2	6

Correction partie 1 :

Ce qui a été apprécié :

- Bonne utilisation des fonctions matlab (linspace, subplot,...).
- Les titres des graphiques et des axes sont présents.
- Réinitialisation des variables effectué.
- Utilisation des opérations sur les tableaux élément par élément.

Ce qu'il faut améliorer :

Vous auriez pu trouver une répartition de vos courbes dans « subplot » qui évite leur écrasement.

Note pour la partie 1	2,0/2
-----------------------	-------

Correction partie 2 :

Ce qui a été apprécié :

- Script bien commenté.
- Graphes toujours donnés avec titres, labels et unités. (manquent juste les unités sur la dernière courbe).

Ce qu'il faut améliorer :

- Pour le passage pixels/mètres, vous auriez pu calculer le rapport une seule fois, le stocker dans une variable et utiliser cette variable chaque fois que nécessaire,

cela aurait allégé vos calculs.

- Manque la superposition des droites mesurées et théoriques.
- Les valeurs de beta mesurées semblent faibles. Ceci explique probablement le décalage que vous observez en superposant par suite les paraboles.
- Insérez la légende de vos graphes pour que l'on sache à quelle données se rapporte chaque courbe (expérimentale ou théorique, quel jet,...)
- Petite inversion dans l'interprétation physique des résultats.

Note pour la partie 2	4,0/5
-----------------------	-------

Correction Contrôle Continu TP4 LA207 Matlab

Nom de l'étudiant	N° de dossier	Groupe de TD	Note
Kuoh Moukouri Joyce	2800960	3	1
Yahfoufi Nour	2800992	3	1

Pas de rapport écrit.

Pas de script complet non plus, à peine des bribes de code.

1 point attribué pour les figures vues.

Correction partie 1 :

Ce qui a été apprécié :

Ce qu'il faut améliorer :

Note pour la partie 1	/2
-----------------------	----

Correction partie 2 :

Ce qui a été apprécié :

Ce qu'il faut améliorer :

Note pour la partie 2	/5
-----------------------	----

Correction Contrôle Continu TP4 LA207 Matlab

Nom de l'étudiant	N° de dossier	Groupe de TD	Note
Logeswaran Hokulan	2800452	3	5
Ponnuthurai Victor	2800477	3	5

Correction partie 1 :

Ce qui a été apprécié :

- Bonne utilisation des fonctions matlab (linspace, subplot,...).
- Les titres des graphiques et des axes sont présents.
- Script bien commenté.

Ce qu'il faut améliorer :

- Pensez à « nettoyer » vos variables et vos graphiques à l'aide des fonctions « clear all; » et clear figure « clf » au début de votre programme.
- Trouvez une répartition de vos courbes dans « subplot » qui évite de les écraser pour une lecture plus correcte et plus agréable.

Note pour la partie 1	1,75/2
-----------------------	--------

Correction partie 2 :

Ce qui a été apprécié :

- Les commentaires du script toujours nombreux.
- Recalage de l'image correct, le principe de codage des images est compris.
- Bonne utilisation des opérations sur les tableaux (opérations générales ou élément par élément).
- Utilisation des options de tracé pour bien différencier les courbes, ainsi que du recalage des limites des axes. Les titres des graphiques et axes ainsi que les unités du tracé sont présents partout mais pas dans le dernier « subplot », dompage... + manque une légende pour différencier les courbes.
- Fréquence d'échantillonnage des points adaptée à la vitesse de variation des courbes.
- Superposition des courbes pour la détermination des pentes $\beta = OK$.

Ce qu'il faut améliorer :

- Travaillez sur l'affichage des images. Utilisez directement la fonction « image » et ses sous-options (affichage des titres des graphiques et des axes par exemple), plutôt que de passer par la fonction « disp(layer) » afin d'alléger la programmation. Par ailleurs, l'image originale n'apparaît pas dans votre compte-rendu.
- Limitez le nombre d'opérations pour augmenter vos performance de calcul. Par exemple vous calculez pour chaque courbe le rapport permettant de passer des pixels en mètres. Calculez-le une seule fois et stockez cette valeur dans une variable que vous pourrez ensuite utiliser à loisir.
- Pensez à changer la police de vos titres pour une meilleure lisibilité. Certains étaient parfois trop petits.
- Même remarque que pour la partie 1 concernant l'écrasement de vos courbes. Ce détail est d'autant plus gênant pour le calcul de la pente des courbe $y=f(x^2)$, à l'aide de « grid on » vous ne faites apparaître qu'une seule division. Par ailleurs il manque les axes, le titre et la légende du dernier graphe.
- Manque un peu de rédaction sur l'analyse des résultats. Le lecteur est seul face aux courbes résultat.
- Mauvaise superposition de courbes à la dernière ligne du « subplot » final.
- Manquent la question 6 et l'analyse physique associée.

Note pour la partie 2	3,25/5
-----------------------	--------

Correction Contrôle Continu TP4
LA207 Matlab

Nom de l'étudiant	N° de dossier	Groupe de TD	Note
Mom Sophie	2800833		4
Nefzi Sabri	2962889		4

Correction partie 1 :

Ce qui a été apprécié :

- Souci d'initialisation des variables et des graphs
- Bonne utilisation des fonctions matlab (linspace, subplot,...).
- Script bien commenté.
- Les titres des graphiques et des axes sont présents.

Ce qu'il faut améliorer :

- Pas d'utilisation des opérations éléments par éléments sur les tableau. Toutes

vos boucles « for » sont inutiles:

```
for ind =1:n x= xvec (ind);  
fvec(ind) = sin (x)/x;  
end
```

devient :

```
fvec=sin(x)./x;
```

- Trouvez une répartition de vos courbes dans « subplot » qui évite de les écraser pour éviter les erreurs de lecture et rendre cette dernière plus agréable.

Note pour la partie 1	1,5/2
-----------------------	-------

Correction partie 2 :

Ce qui a été apprécié :

- Script toujours bien commenté
 Toujours soucieux d'initialisation des variables.
 Utilisation de fonctions avancées pour faire le relevé des points.
 Les titres des graphiques et des axes sont présents ainsi que les labels et les unités (manque juste la légende même si utilisation des spécifications pour différencier les courbes).

Ce qu'il faut améliorer :

- Des commentaires du script sont en anglais....
 Recalage et mise à l'échelle ok, même s'il y a des opérations répétitives. En particulier le rapport pixels/mètres aurait pu être stocké dans un variable plutôt que recalculé pour chaque composante.
 Manquent les questions 3 et suivantes.

Note pour la partie 2	2,5/5
-----------------------	-------

Correction Contrôle Continu TP4 LA207 Matlab

Nom de l'étudiant	N° de dossier	Groupe de TD	Note
Nurkoo Kishan	2801029	3	4,5
Grosse Louis-Albin	2701817	?	4,5

Correction partie 1 :

Ce qui a été apprécié :

- Bonne utilisation des fonctions matlab (linspace, subplot,...).
 Utilisation des opérations élément par élément sur les tableaux.
 Script très bien commenté.

Ce qu'il faut améliorer :

- Les titres des graphiques, les labels des axes et les légendes sont absents
 Vous pourriez choisir une répartition des courbes dans subplot telle que ces dernières soient moins écrasées pour une lecture plus correcte.

Note pour la partie 1	1,75/2
-----------------------	--------

Correction partie 2 :

Ce qui a été apprécié :

- Bon recalage en transformation pixels/mètres
 Tracé des trajectoires OK (avec légende, mais sans label des axes).
 OK pour détermination des β et tracé des droites purement expérimentales (+ utilisation des opérations élément par élément pour calculer les carrés).

Ce qu'il faut améliorer :

- Erreur sur le tracé des droites une fois les coefficients β calculés par rapport à ce qui était demandé. Pas de superposition donc. Les courbes tracées auraient néanmoins pu être exploitées. Dommage.
- Manquent les questions 4 5 6.

Note pour la partie 2	2,75/5
-----------------------	--------

Correction Contrôle Continu TP4 LA207 Matlab

Nom de l'étudiant	N° de dossier	Groupe de TD	Note
Mint Ahmed Vall Nezha	2603238	2	4
Tek Emmanuelle	2801350	2	4

Correction partie 1 :

Ce qui a été apprécié :

- Bonne utilisation des fonctions matlab (linspace, subplot,...).
- Les titres des graphiques et les labels des axes sont présents.
- Initialisation des variables et des figures.

Ce qu'il faut améliorer :

- Commentaires un peu succincts.
- Vous pourriez trouver une répartition de vos courbes dans « subplot » qui évite de les écraser pour une lecture plus correcte et plus agréable.

Note pour la partie 1	2(-)/2
-----------------------	--------

Correction partie 2 :

Ce qui a été apprécié :

- Extraction élégante des coordonnées à l'aide de sous-tableaux.
- Conversion pixels/mètres = OK
- Principe de détermination des β = OK.
- Détermination des courbes théoriques = OK
- Courbes avec titres, labels sur les axes et légendes bien adaptés (pour être parfait il aurait fallu ajouter les unités).

Ce qu'il faut améliorer :

- La transformation que vous proposez à la question 2 (rotation de $\pi/2$) n'est pas correcte :

$$x1=r1*\cos(\theta1-\pi/2)=r1*\sin(\theta1)=y1$$

$$y1=r1*\sin(\theta1-\pi/2)=-r1*\cos(\theta1)=-x1$$

ce qui est différent de la transformation demandée.

Au final sur votre courbe, vous avez une inversion entre les 'x' et les 'y' ce qui explique votre difficulté à recaler l'image.

Ceci explique aussi pour quoi vous ne trouvez pas des droites dans le calcul de β et le gros décalage que vous avez entre les paraboles expérimentales et les paraboles théoriques. Des points ont tout de même été accordés pour la démarche dans les questions suivantes.

- Confusion aussi sur les tracés à réaliser. Il fallait d'abord superposer les droites issues de valeurs purement expérimentales avec celles d'équation $y=\beta X$ où $X=x^2$ et β est calculé. Puis superposer les paraboles relevées et les paraboles calculées avec le coefficient β déterminé précédemment.
- Manque la question 6.

Note pour la partie 2	2,0/5
-----------------------	-------

Correction Contrôle Continu TP4
LA207 Matlab

Nom de l'étudiant	N° de dossier	Groupe de TD	Note
Tokatlioglu Semih	2800453	3	3,5
Pioche Jennifer	2861036	3	3,5

Correction partie 1 :

Ce qui a été apprécié :

- Bonne utilisation des fonctions matlab (linspace, subplot,...).
- Initialisation des variables et des figures réalisée avec 'clear all' et 'clf'.
- Bonne utilisation des opérations sur les tableaux (opérations générales ou élément par élément).

Ce qu'il faut améliorer :

- Aucun commentaire dans les scripts.
- Titres et labels des axes absents, on ne sait pas ce que vous tracez. Les commandes pour les faire apparaître existent dans le rapport mais pas dans votre script (fichier.m)...
- Trouvez une répartition de vos courbes dans « subplot » qui évite de les écraser pour une lecture plus correcte et plus agréable.

Note pour la partie 1	1,5/2
-----------------------	-------

Correction partie 2 :

Ce qui a été apprécié :

- Transformation pixels/mètres OK.
- Utilisation des « linespec » pour différencier les courbes.
- OK pour principe de superposition.

Ce qu'il faut améliorer :

- Mauvaise explication pour l'inversion des courbes. L'ordre d'implantation des points n'a pas d'importance, l'inversion de l'axe des 'y' si => recalage incorrect.
- Tentative de recalage de l'origine réalisée uniquement dans la fonction de tracé. Attention donc aux opérations ultérieures sur les tableaux.
- Manque la superposition des droites théoriques (avec la pente calculée) et des droites obtenues avec les données expérimentales comme demandé à la question 4.
- Insérez la légende de vos graphes à l'aide de Matlab pour que l'on sache à quelles données se rapporte chaque courbe (expérimentale ou théorique, quel jet,...). On note quand même une tentative sous Word.
- Question 5 incorrecte et manque la question 6

Note pour la partie 2	2,0/5
-----------------------	-------

Correction Contrôle Continu TP4
LA207 Matlab

Nom de l'étudiant	N° de dossier	Groupe de TD	Note
Willay Pascal	2800926		-

Dossier vide.

Correction partie 1 :

Ce qui a été apprécié :

Ce qu'il faut améliorer :

Note pour la partie 1	/2
-----------------------	----

Correction partie 2 :

Ce qui a été apprécié :

Ce qu'il faut améliorer :

Note pour la partie 2	/5
-----------------------	----

SANGA Franck–Edouard CENDEK Dogus

Manip : 0.5

Q1 : pas compris l'inspace, problèmes d'indicage

Q2 : $f(x)=2^x$ et non $f(x)=3-3^x$

Q3 : $f(x)=5*(1-x^x)$ et non $5*(1-x^x*x)$

même erreurs que les voisins

Etude : 3/5

Q1 Q2 ok

Q3 pas de réponses

Q4 Q5 : ok, graphes non superposés

Q6 : pas compris que p est la profondeur

courbes illisibles

Poiraud Willay

Manip: 2/2

très bien.

Etude : 4/5

Pourquoi y a-t-il les valeurs négatives de x ?

Legendes illisibles

courbes difficilement lisibles

Perez Lakhdar

Manip: 2/2

très bien.

Etude : 3/5

erreur sur les courbes théoriques
p est la profondeur
Legendes illisibles
courbes difficilement lisibles

Tirera Kissima
Tabchouri Michel

Manip : 0.5/2
Q1 : pas compris linspace, problemes d'indicage
Q2 : $f(x)=2^*x$ et non $f(x)=3-3^*x$
Q3 : $f(x)=5^*(1-x^*x)$ et non $5^*(1-x^*x^*x)$
meme erreurs que les voisins

Etude : 3/5
erreur sur les courbes théoriques
courbes illisibles

ASSAM MOHAMED AKLI
Simon Jonathan

Manip : 0.5/2
Q1, Q2, Q3 : pas compris linspace, problemes d'indicage

Etude : 1/5
deux fois la meme figure
il aurait fallu superposer les graphes
erreur subplot

SHARAYRA
JACQUINOD

Manip : 2/2
Etude : 4/5
pas compris la profondeur p

Fu
Leon

Manip : 1.5/2
Etude : 3.5/5
legendes
courbes difficilement lisibles
pas d'explications
pas de figures superposées
pas compris le positionnement des subplots

Boinahassani Chaibi

Manip : 2/2
Etude : 4/5
manque legendes
profondeur pas compris

BOUZANDAR OUZEGDOUH

Manip : 2/2
Etude : 0/5
vide

AYOUB OULD BRAHAM

Manip : 2/2
Etude : 1/5
Q1: courbes difficilement lisibles
Q3456 ????